

発表No.	テーマ
104	解碎機の粉塵防止における作業環境の改善

会社・事業所名（フリガナ）	発表者名（フリガナ）
カブシキガイシャ 株式会社 キャタラー	アンドウ カズキ 安藤 和樹



**笠原**



**株式会社 キャタラー**  
**スッポンⅡ**



**鈴木** **竹山** **安藤** **加藤** **市野** **五町**

## 発表のセールスポイント

粉末を扱う職場の為、粉塵飛散が常に問題となっていました。  
今回、粉塵飛散の改善で職場の作業環境が良くなった事例です。

**会社紹介**

◆本社所在地  
静岡県掛川市千浜7800番地  
設立：1967年5月  
従業員数：957名



Research & Admin. Building

◆ARKクリエイションセンター  
静岡県掛川市下野原1905番地10  
設立：2017年11月



ARK Creation Centre

**職場紹介**

先進材料製造部  
製造31課

1 係	スッポンⅠ
2 係	スッポンⅡ
3 係	ビラニア MIRAI

◆粉末の製造  
液体と粉末を混合する重要な工程

社内で最も粉末を多く扱う  
粉末による汚れがキツイ

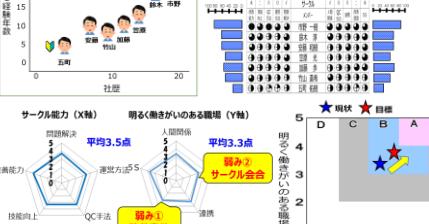
**体制**  
工程別で**2交替**、**3交替**勤務にて稼働

◆働きやすい職場作り  
●作業場の粉塵防止  
●重筋作業の低減  
●在庫低減働き

**サークル紹介**  
スッポンⅡサークル

個人レベル

サークル能力（X軸） 明るく働きかけるある職場（Y軸）



明るく働きかけるある職場 平均3.5点  
明るく働きかけるある職場 平均3.3点  
明るく働きかけるある職場 A  
明るく働きかけるある職場 B  
明るく働きかけるある職場 C  
明るく働きかけるある職場 D  
明るく働きかけるある職場 E

スッポンⅡサークルは男性7名の若手からベテランまでバランスよく所属するサークルです。サークルレベルはこのようになり、今回の活動を通じて、弱みである改善意欲と、サークル会合のレベルを向上させ、B1+～P1をを目指します。

私たちの会社は静岡県掛川市にあり、主に自動車などの排ガスをきれいにする触媒の研究開発、製造、販売をおこなっています。海外には7箇所の生産拠点があり、環境保全に貢献しています。

私たちのサークルは、先進材料製造部、製造31課に所属し、主に触媒製造工程の、粉末調整業務を3交代で対応しています。

1

2

3

QCサークル紹介		サークル名	スッポンⅡ
本部登録番号	86-61	サークル結成時期	2018年 6月
構成人員	7名	月あたり会合回数	2回
平均年齢	37歳	1回あたり会合時間	1時間
最高年齢	50歳	会合は	就業時間内・就業時間外・両方
最低年齢	30歳	テーマ暦・社外発表	7件目・1回目
(所属部署)	先進材料製造部 製造31課		



**現状把握4**

作業者ごとの粉塵密度(個/L)

作業者	袋交換	バット反転	袋載せ替え
作業者A	約1850	約1800	約1750
作業者B	約1850	約1750	約1750
作業者C	約1850	約1750	約1750

作業要領書を用いて作業手順を再確認  
三現主義で確認

粉塵密度は作業者別に見てもバラつきは小さい。作業方法も違いはない！

更に、粉塵発生量の多い3項目について、作業者ごとにばらつきがあるのか、三現主義で調査しましたが【粉塵発生量にはばらつき】は見られませんでした。

13

**現状把握5**

◆袋交換時に粉塵が発生

袋の固定バンドを外す際に粉塵が舞う

次に、袋交換時の粉塵発生状況を調査しました。  
【袋交換時】は袋の固定バンドを外した際に、粉塵が発生していることがわかります。

14

**現状把握6**

◆バット反転時に粉塵が発生

バットを反転し扉を開けた際に粉末が飛散する

続いて、バット反転時の粉塵発生状況を調査。【バット反転時】では反転扉を開けた際に粉末が飛散していることがわかりました。

15

**現状把握7**

◆袋載せ替え時に粉塵が発生

袋の口を折り曲げる際に粉塵が舞う

続いて、【運搬台車に袋を載せ替え時】の粉塵発生状況を調査。  
袋を載せ替え後、異物混入防止などのため、袋の口を折り曲げています。  
その時に粉塵が発生しています。

16

**現状把握8**

解碎・自動機の粉塵密度

測定箇所	粉塵密度(個/L)
① 副材料投入	2400
② 作業者立ち位置	1500

作業する位置での粉塵密度は工場内で一番低い

続いて、生産工程で最も粉塵密度が低い、自動機の工程を確認。  
自動機では副材料投入箇所①で粉塵が発生していましたが、作業場から離れており、**作業者の立ち位置②で粉塵が飛散しない**ようになっています。

17

**現状把握9**

◆粉末が舞う事による品質及び収支への影響は？

粉末が舞ってもロス率は0.01%以下そのため  
品質への影響は無し

更に、粉末が舞う事による品質と収支への影響として、ロス率を確認。  
粉末のロスは規格内に収まっていること、粉塵による他の粉末への品質影響もない事を確認しました。

18

**目標**

解碎工程

◆何を 解碎工程の粉塵密度を  
◆いつまでに 2022/9月末までに  
◆どうする 1500個/L以下にする  
【根拠】 粉塵密度が一番低い自動機と同等の値にする

「2022年9月末までに粉塵密度を1L当たり1500個以下に低減する」に設定。  
現状把握でわかった、上位三項目の粉塵密度を500個以下に減らし、  
目標達成に向け活動しました。

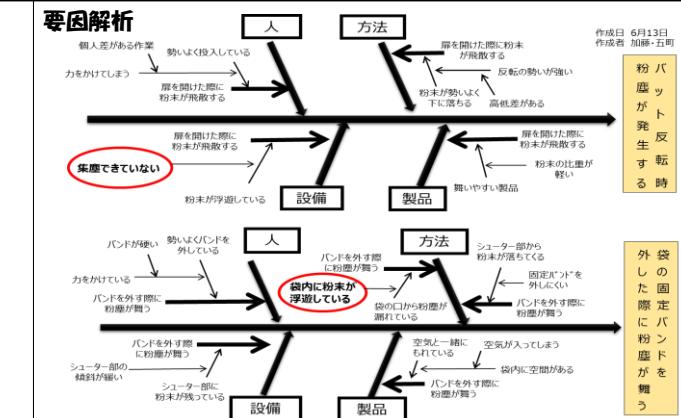
19

20

活動項目	ステップリーダー	キーパーソン	計画		実績				
			5月	6月	7月	8月	9月	10月	
テーマ選定	● 安藤 ● 五町	マトリックス図作成	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	
現状把握	● 鈴木 ● 五町	現地現物調査 データ収集・グラフ化	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	
目標設定	● 笠原 ● 五町	特性要因図作成	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●
要因解析	● 加藤 ● 五町	現地現物調査 検証結果まとめ	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●
重要要因決定	● 加藤 ● 五町	現地現物調査 検証結果まとめ	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●
要因検証	● 鈴木 ● 五町	系統図作成	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●
対策立案	● 安藤 ● 五町	対策検証実施	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●
D 対策検証実施	● 竹山 ● 五町	対策効果の確認	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●
C 効果の確認	● 笠原 ● 五町	標準化	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●
A まとめ	● 市野 ● 五町	まとめ	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●

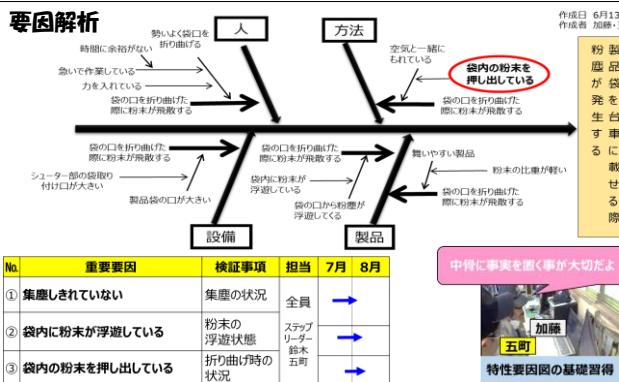
ステップごと担当を決めステップリーダーがキーパーソンに教育しながら活動を実施

活動計画はこのように立て、ステップリーダーがキーパーソンとペアを組んで、教育しながら活動を進めました。



3つの特性に対して中骨には事実をあき、要因を解析。

22

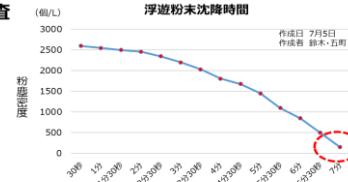


それぞれ3つ的重要要因を選び、検証計画を立てました。キーパーソンは加藤さんの教育により、特性要因図の作成方法を習得。更に自ら検証計画をたてて、メンバーに展開。成長がみられてきました。

23

### 要因の検証②【袋内に粉末が浮遊している】

#### 製品袋内の浮遊粉末状況を調査



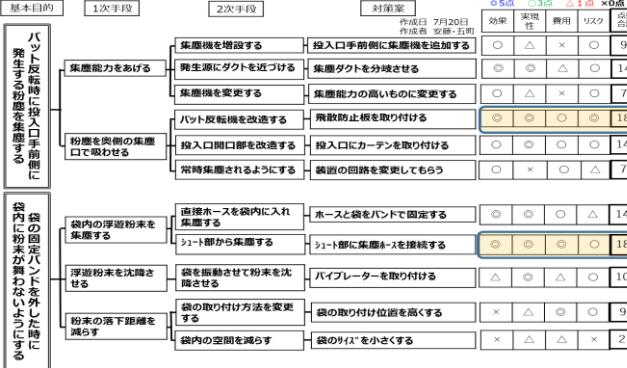
結果：「袋内に粉末が浮遊している」は真因

→ 計画    → 実績

【袋の中の粉末が浮遊している】に対して検証を実施。焼成品解碎後、袋の中に浮遊粉末がありますが、約7分経過すれば浮遊粉末はほぼ無くなりました。しかし作業者目線では7分も待つことは出来ません。結果、「袋の中の粉末が浮遊している」は真因です。

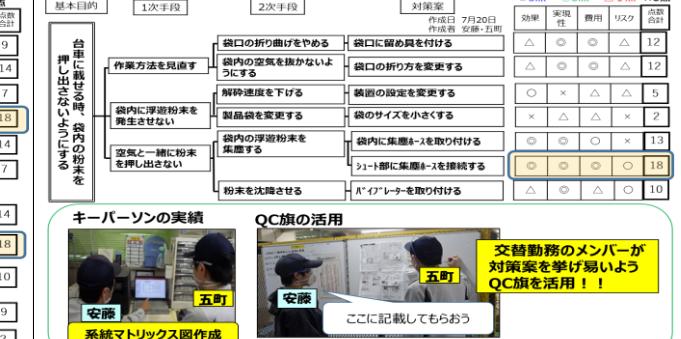
25

### 対策立案



それぞれの真因に対して、システムマトリックス図を作成し対策案を選定。

### 対策立案



キーパーソンは積極的に手法を覚え、QC旗も活用してきます。

28

**対策の検証計画**

**対策検証のポイント**

- ① P・D・C・Aの計画は無理なく立てられているか？
- ② 目標・目的を明確に設定

No.	対策案	検証する内容	検証実施期限	担当者
			7月 8月 9月	
①	反転機に粉末飛散防止板を取り付ける	粉末の漏れ具合を確認 ・最適な寸法を確認する ・粉末の飛散を抑える事が可能か確認 ・飛散防止板の材質	○○○	安藤 五町
②	シート部に集塵ホースを接続する	解碎後の製品袋内を集塵出来るか検証 ・最適な集塵風速 ・品質への影響	○○○	笠原 五町
③	シート部に集塵ホースを接続する	解碎後の製品袋内を集塵出来るか検証 ・最適な集塵風速 ・品質への影響	○○○	笠原 五町

系統マトリクス図で評価した②と③は対策の方向性が同じなので、同様に検証しながら進めています。

**対策案の検証①-1【飛散防止板の最適な寸法】**

縦100mm横650mmのサイズでは反転時に干渉してしまった。。。そこで反転機に干渉しない最適な寸法を検証

縦 (mm)	反転機	結果
100mm	干渉	×
95mm	干渉	×
90mm	OK	◎
85mm	隙間あり	×

検証結果：最適な飛散防止板の寸法は縦90mm横650mm

飛散する粉末を抑える為に【飛散防止板の最適な寸法】を検討。横の長さは装置の寸法いっぱいの650mmに設定し、縦の長さを100mmから5mmずつ短くしてきました。検証の結果反転機に干渉せず、隙間を一番減らせる最適な飛散防止板の寸法は、縦90mm×横650mmということがわかりました。

**対策案の検証①-2、3【飛散防止板取付と材質】**

**①-2 段ボール設置し飛散防止を検証**

取り付けた段ボールで舞い上がった粉末の流れが変化

検証結果：飛散防止板を取り付けにより手前側に飛散する粉末を抑えることが可能

**①-3 飛散防止版の材質検討**

材質	コスト	品質	耐久度	加工しやすさ	合計点
鉄	△	△	◎	△	8
ステンレス	○	○	○	○	16
アクリル	○	○	△	○	12

検証結果：飛散防止板の材質はステンレスに決定

バット反転時、手前側の粉末飛散がなくなった  
**対策への移行OK**

検証費用を抑えるため段ボールで検証を実施。結果、舞い上がった粉末の流れが変わり、手前側に飛散する粉末を抑えることが可能に。更に飛散防止板の材質を検討。マトリクス図で評価した所、材質はステンレスに決定しました。

**対策案の検証②-1、2【集塵ホースの接続と最適能力】**

**②-1 袋内の浮遊粉末は集塵できるか検証**

検証結果：袋内の空気を吸い込む事で浮遊粉末を集塵できる

**②-2 集塵ホースの最適な風速調査**

風速	真空	袋破れ	ロス	作業性(集塵時間)	合計点
0.5%	○	○	○	△	14
1.0%	○	○	○	○	18
1.5%	○	○	△	○	16

ロスが少ない範囲で設定しよう！

検証結果：集塵機の風速は1.0%が最適

袋内の浮遊粉末の集塵に成功  
**対策への移行OK**

使用していないフランジから掃除機で浮遊粉末を集塵できないかトライしました。結果、袋の中が真空状態になり、浮遊粉末を集塵することができました。次に最適な集塵風速を調査。マトリクス図で評価したところ、最適な風速は1.0m/sだということがわかりました。

**対策案の検証まとめと実施計画**

**対策案検証まとめ**

対策案	検証内容	検証結果
① 反転機に粉末飛散防止板を取り付ける	段ボールを使用し粉末の漏れ具合を確認する	投入口からの粉末飛散を防止できる <b>可</b>
② シート部に集塵ホースを接続する	解碎後の製品袋内を集塵出来るか検証必要な集塵能力、品質への影響	袋内の浮遊粉末を集塵可能 <b>可</b>

**対策の実施計画**

対策	担当	8月	9月
①粉末飛散防止板を取り付ける	竹山・五町	●	●
②シート部に集塵ホースを接続する	加藤・五町	●	●

対策により、前後工程・6大任務に影響がないか。上司承認と、他部署にも確認しよう！

**2つの対策案は実施可能と判断し、上司の承認を得て対策実施に移行しました。**

**対策の実施①【粉末飛散防止板を取り付け粉末飛散を抑制】**

改善前

改善後

対策①では投入口に粉末飛散防止板を取り付けました。

結果、バット反転時の粉塵密度は1Lあたり460に減りました。

**対策の実施②【袋内の浮遊粉末を集塵】**

集塵機に接続したら浮遊粉末を回収出来るね！

未使用ケンパーに接続できそうだね

保全課に相談してみます

測定箇所：自目標風速：実測風速

未使用ダンバー 1.0 m/s 1.1 m/s

・集塵能力は問題無し  
・集塵機に接続することで浮遊粉末の回収も可能になりロスがなくなる

**キーパーソンの成長**

設備改善依頼書

設備改善依頼書

改善意欲レベルアップ

対策②では、袋の中の浮遊粉末を集塵する為に、集塵機にホースを取付けます。ホースを接続することで浮遊粉末を集塵した後、粉末の回収も可能になりロスもなくなります。キーパーソンは、保全課へ改善の依頼をするなど、積極的に取り組むことで、改善意欲がレベルアップしました。

**対策の実施②-1【袋内の浮遊粉末を集塵】**

袋内の浮遊粉末を集塵

袋内の空気も吸い込むため袋内が真空状態になる

袋交換時

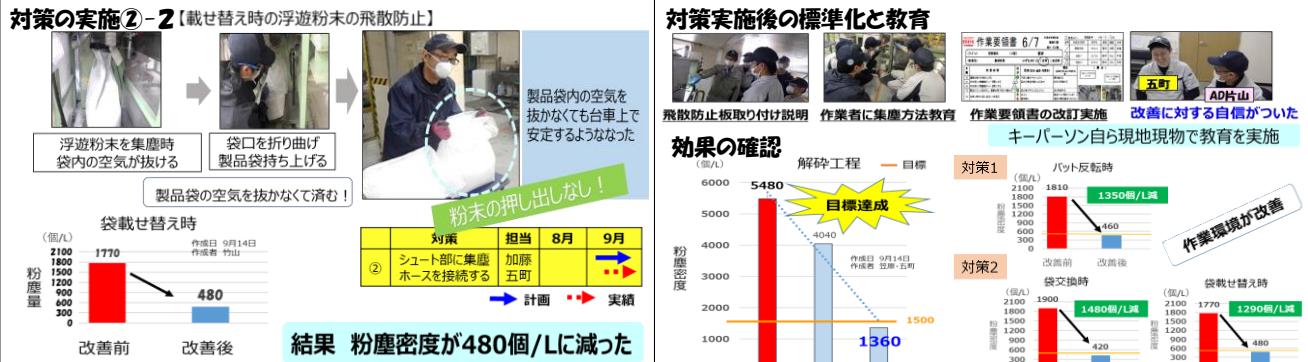
粉塵量

対策 担当 8月 9月

② シート部に集塵ホースを接続する 加藤・五町 ● ●

結果 粉塵密度が420個/Lに減った

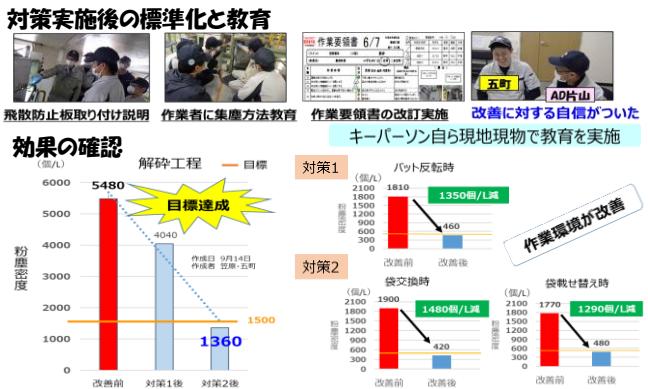
対策②-1 集塵機を解碎機のシート部に繋げたことで、袋の中の浮遊粉末を集塵する事が可能になりました。PBでオン・オフを切り替えることで、解碎中の粉末が集塵機に吸われる心配もありません。結果、バンドを外した際の粉塵密度が1Lあたり420に減りました。



対策の②-2 集塵機で袋の中の浮遊粉末を集塵する際に、袋の中が真空状態になります。その為、袋の中の空気を押し出すことが無くなり、粉末飛散が減少。結果、袋折り曲げ時の粉塵密度が1あたり480に減りました。

一つの対策で二つの効果を出すことが出来ました。

37



対策後は、キーパーソンを中心とした標準化と教育を実施。

効果の確認では、対策①・②の結果、解碎工程の粉塵密度が1あたり1360となり目標達成。粉塵による職場の作業環境が改善されました。

38

### 効果の確認

～解碎作業終了時の比較～



作業者の保護着を改善前と比較しても一目瞭然。4S時間も短縮され、メンバー全員が嬉しさを実感する活動となりました。次回の活動では手動調整の改善に着手します。

39

### キーパーソンの成長

目標達成！



キーパーソン成長のまとめ

活動全体を通して、弱みであった「運営方法・改善意欲」がレベルアップし成長することが出来ました。次回は「マネジメント」に挑戦します。

40

### サークルの成長

#### 活性度評価の結果



#### 弱みに対する運営の工夫効果

- ◆会合 会合日を設定とサークルメンバーの勤務・ライン配置を調整  
→上司を含めたメンバーの参加率が向上。役割分担が楽になった
- ◆QC旗活用 会合後に記入したQC旗を上司に説明  
→すばやいアドバイスでその後の改善がスムーズになった
- ◆ADの関わり キーパーソンのフォローと、進捗に対するアドバイスをリアルタイムで実施！  
指導士の強みを活かし、サークル内で教育を実施！！

活性度も上昇し、目標である810点をクリア。QCの旗を上手く活用し、

アドバイザーを含めた全員参加の活動を実現することができました。

41

### サークルの成長

◆弱み克服の要素



活動後のサークルレベルはこのようになり、キーパーソンの成長をきっかけに、全体的に

レベルアップし、目標であるBゾーンプラスを達成することができました。

42

### 標準化と管理の定着

#### 5W1Hで標準化

項目	なぜ	何を	誰が	いつ	どこで	どうする
標準化	作業方法維持	作業要領書	五町	10月末までに	詰所	改訂する
	作業訓練	作業方法	安藤	10月末までに 新人配属時	作業場	教育する
維持管理	作業方法の最適化	作業要領書	組長・班長	1回/年	詰所	見直し改訂
	装置トラブル低減	タコパー部の電磁弁	作業者	生産開始前	作業場	破損がない確認する
集塵能力維持						
飛散防止板の曲がり外れ						
作業者						
生産開始前						
作業場						
目視確認						



チェックシートを作成し生産前に破損が有無を点検

標準化と維持管理はこのように決め実施中です。

43

### 反省と今後の進め方

項目	良かった点	反省点	今後の進め方
ステップ			
P	サークルニーズに重点を置いてテーマを選定できた ステップごとリーダーを決め、1人ペアとペアで活動できた	メンバーや全員から意見が出なかった 交代勤務などで計画通り進まない事があった	若手からも意見が出やすい環境をつくる 他メンバーにフォローしあう
D	現状把握目標設定 要因解析と検証 対策の立案	現状をまとめるのに時間がかかった 時間がかかりすぎてしまった	期日を決めて活動する 活動を早め早めに取り組む
C	対策の検証と実施 効果の確認	全員で対策案を考えられた 実現性に注視しそう	実現性に囚われすぎず多くの案を出す
A	標準化と管理 の定着	効果の確認時間が短くなってしまった 要領書への落とし込みに時間がかかった	計画的に進める 変更点を管理する

良かった点は、ステップごとキーパーソンとペアを組んで活動に取り組めたことです。反省点は効果の確認時間が短くなってしまったことです。

今後の進め方として、期日を決め、余裕のある活動を行っていきます。

44