発表No.

|テーマ

104

# 押出ダミー交換作業の危険リスク低減

会社・事業所名(フリガナ)

リケンケイキンゾクコウギョウカブシキガイシャ

# 理研軽金属工業株式会社

発表者名 (フリガナ)

# 石田倫崇

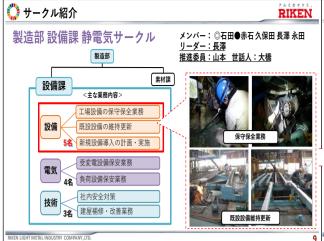


# 発表のセールスポイント

定常作業である押出ダミー交換の安全性に 疑問を持ち、リスクアセスメントを活用し ながら作業環境を改善した事例です。



Q	Сサー	クル紀	介	サ -	クル 名						計	電	えサ	ークル				
本	部 登	録番	号	2074-8	3	+		ク	ル	結	成	時	期	2023 全	Ę	10 月		
構	成	人	員	5	名	F	あ	た	IJ	会	合	□	数		2		]	
平	均	年	齢	41. 2	歳	1	回る	あ 7	とり	会	合	時	間		1	民	f間	
最	高	年	齢	56	歳	숲	ŧ		ŕ	<u></u>			は	就業時間内・	就夠	<b>美時間</b>	外,両	ī方
最	低	年	齢	33	歳	7		マ	暦	• 社	: 外	発	表	1 件目		• 1		目
(	所属部署	) 製造	部言			•												



Ů サークル計画表(施策実行型) 計画 🕩 実績 → 宝施車項 No 担当 11月 12月 1月 6Д --+ サークル紹介 0 12月 12/1 久保田 1 テーマ選定 11月 石田 11/28 11/30 12/1 現状押据 赤石 2 12月 3 対策の狙い所の設定 12月 12/15 長澤 永田 4 日標の設定 1月 12/15 5 対策の検討と実施 2月 久保田 赤石 6 効果の確認 3月 3/19 20 長濹 標準化と管理の定着 3月 3/20 反省と課題・水平展開 永田 3月 3/20 q OC報告会 6月 6/12 石田 RIKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY. LTD

サークル紹介です。

私たちのサークルは、製造部設備課の設備担当で構成され、主な業務としては、工場 機械設備の保守保全業務、既設設備の維持更新などを行っております

設備課は工場内の危険個所での修理作業や危険個所の改善などを行うため、危険と 隣り合わせの作業も少なくありません。

基本的には担当を分けて業務を行っていますが、担当以外の設備の応援も行い多能 工化を進めています。

サークル活動はこのような日程で活動しました。

今回は、現状把握の結果より、要因の解析と検証はしない施策実行型で、活動を進め ま1.た

**()** テーマ選定

RIKEN

🥽 テーマ選定

RIKEN

RIKEN

<マトリックス図> \*実現性:3カ月完了できるか 区分 子想的里 重要性 緊急性 業務方針 実現性 成長度 合計 **排位 問題点項目** 作業しなければならないため危険 \*交換のたびに怖さを感じています。 ・会社でリスクアセスメントを開始したが、とくに発明もなく始まったので、 安全 0 作業環境が悪い ・故障・修理発生後に類似設備に模展開できていないので故聴件数が増える 0 0 ・高温時作業の火傷 ・足場の踏外し 恐れがある。 O 24 スリップ等 4 ・押出のチョコ停が減らないので、故聴停止につながる恐れがある。 故障 怪我のリスクが大きい為、 押出設備をみることになったが、押出の操作方法がわからないため、 リスクの低減が必要だと 多修工 0 0 0 24 トラブル時の対応が遅れてしまう 多くの意見があがりました ・図面が整理されていない (押出) ので、修理対応時にどの図面がどこに 0 0 22 ・現場例と設備課との業務の範囲が曖昧になっているので、設備任せに 0 0 0 18 多能工 なっているように感じる。 ・不安全な状態の配管があるため、配管が破損・被液し、漏鬼・薬傷等の 0 0 8 環境トラブル起きる恐れがある。 安全 16

活動開始日:2023.11.28 ~ 活動終了日:2024.3.29

<2023年度業務方針> ①全員で安全な職場作りで"災害0"を目指す 災害 0件 設備異常停止時間 5% ②設備保全の充実から異常の起きない設備で生産ロス削減に貢献する 3.863分/年→3.670分/年以下 コスト削減 ③改良保全を遂行し、生産性安全向上を考慮した設備へリプレースする エネルギー費削減 1,000 千円/年 ④省エネ対策を遂行しエネルギー費を削減する ⑤小集団を通じ、業務の多能工化を進めワークバランスを充実させる 小集団活動 2回/年

テーマ:押出ダミー交換作業の危険リスク低減

RIKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY, LTD.

11

#### テーマの選定です。

サークル内で問題点、やるべきことをマトリックス図で評価した結果、 押出ダミー交換作業は熱い状態での交換作業かつ不安定な足場で 作業しなければならないため危険という項目が最も高い評価点となりました。 ダミー交換作業は作業環境が悪く、怪我のリスクが大きい為、リスクの低減が 必要だと多くの意見があがりました。

設備課の業務方針の中に '全員で安全な職場作りで災害0を目指す' という目標が あり.

その日標とも合致するため、

今回のテーマは押出ダミー交換作業の危険リスク低減としました。

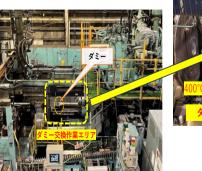
🤼 現状把握(交換作業エリア)

RIKEN

🥶 現状把握(押出機紹介)

RIKEN

・押出機(2号機・3号機)





13

14

こちらが押出機の写真となり、黄色い四角の枠内がダミー交換作業エリアとなってお

こちらの周辺は400℃近くある設備の為、高温で周囲の温度がとても高くなっており

それでは押出機とはどのような設備なのか動画をご覧ください。

まず、500°C程度に加熱されたビレットがヒーターから搬出されます。オペレーターは ダイスのセットを行い押出機内にダイスを移動させます。

ビレットが持ち上がりダミーがビレットを押していくと、ダイス形状の型材が押し出され ます。

押し出されたアルミ型材をプラーという装置がつかみ運んでいくという行程になってい ます。

### 🤔 現状把握(ダミーとは)

#### 🤔 現状把握(交換の流れ)

RIKEN

押出機の油圧シリンダー先端のステムに取り付けられ、ビレットを押し出すための治工具を ダミーといいます.

ダミーは消耗部品であり、使用していくと割れが入り、不良品が発生するリスクが高くなります。 品質維持のためには定期的に交換が必要になります。





ダミー交換作業の流れ ダミー加熱 交換前準備 (400°C以上) ダミー外し (400°C以上) 交換時間 10分 ダミー取付 (400°C以上) ダミーメンテナンス \*後日、外したダミーを洗浄・計測・研削し再利用

KEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY.LT

RIKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY.LTD

押出機の油圧シリンダー先端のステムに取り付けられ、ビレットを押し出すための 治工具をダミーといいます。

ダミーは消耗部品であり、使用していくと割れが入り、

不良品が発生するリスクが高くなります。

品質維持のためには定期的に交換が必要になります。

こちらがダミー交換作業の流れです。

交換前準備として新規取り付けのダミーを400℃に加熱→ ダミー取り外し→ ダミーの取付→ダミーをメンテナンスという流れになっています。 交換は操業の短い休憩時間の10分の間に行っております。 ダミーメンテナンスは取外したダミーを後日、アルミを除去するための 洗浄・外形精度確認の為の計測・精度維持のための研削を行い再利用します。

### 🤲 現状把握(ダミー交換作業の確認)

#### RIKEN

#### 🤼 現状把握・ダミー交換作業の確認(グループ工場)

RIKEN

やっやベート住って落としてしまう(-"-·A ···アヤアヤ

・ダミー温度 :約400°C

(周辺の機械等の温度も高い)

・ダミー重量 :押出2号機11Kg 押出3号機18Kg

・交換タイミング:操業時の休憩時間(10分)

・ダミー交換基準:4,000回使用し

メンテナンス後割れ15mm



RIKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY LTD



# 重い!熱い!滑る!焦る! 危険があふれている!!

足場悪いし

日軽形材

日軽新潟

日軽金グループ工場の交換作業が参考にできるかも!?

日軽蒲原







<ダミー交換基準>3000回

実際にダミー交換作業をメンバーで確認し、危険個所の洗い出しを行いました。 ダミー交換作業は重い、熱い、滑る、焦るなど危険の要素が多く発見され、 メンバーから多くの改善意見があがりました。

現在のダミー交換基準は4,000回もしくは割れ15mmを設備の点検時に確認し、 基準に達していれば交換作業を行います。

理研軽金属工業は日軽金グループの一員であるメリットを生かして、 同型押出設備を保有するグループ工場へダミー交換作業を見学にいき、

交換方法や交換基準を確認しました。 グループ工場ではダミーの再利用を行わないことや。 交換基準の違いがあることが分かりました。

#### ື 現状把握(リスクレベル把握)

#### RIKEN

#### 🤲 現状把握(リスクレベル把握)

RIKEN

18

#### リスクアセスメント(リスクレベル把握)



25項目中

リスクレベルⅣが2個 リスクレベル〓が3個

日軽金グループの設備安全基準 (A-6)より…

(7) 改善の要・不要の判定(安全対策が必要なリスクのレベル)

・判定したレベルが冊(高度の保険)以上のものは安全対策が必要なリスクとして、判定する。

・レベルがⅡ以下のものについても摘出された危険に対する安全対策を講じることが望ましい。

リスクレベルごと、対策事施に対する姿勢を次のように考える。

リスクの低減措置を直ちに行う。

早急な対策が必要!

リスクの低減措置を凍やかに行う。 ■:

リスクの低減措置を計画的に行う。

I: 費用対効果を考慮し、必要に応じてリスクの低減措置を行う。

#### 今回活動では

リスクレベルⅢ以上と判定された箇所にリスク低下の対策の検討・実施を することで、リスクレベルを ||以下に下げる必要があります。

IKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY, LTD

RIKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY.LTD 19

20

ダミー交換作業の危険リスクを把握するためにリスクレベルを 判定したところリスクレベルがⅣが2個、リスクレベルⅢが3個となりました。

日本軽金属グループの設備安全基準により判定したレベルが皿以上の場合、 早急な対策を速やかに行うと記載されています。

その為、リスクレベルをⅢ以上をⅡ以下に下げる必要があります。

## 🤲 対策のねらい所の設定

#### RIKEN

#### 目標の設定

#### RIKEN

22

RIKEN

#### ・現状把握で分かったこと及び対策の狙い

No .	現状把握で分かったこと	リスクレベル ( 対策前 )	対策の狙い	リスクレベル (対策後 )
1	治具取付・取外し時にジャッキを落とす	III	治具の改良または変更	I
2	重く熱いダミーを手で運ぶのでダミーを 落とす	III	クレーンで吊る・ホイストで移動	II
3	足場が悪いため、転倒する	IV	スライド足場の設置(滑りにくい エキスパンドメタルを使用)	II
4	油で足を滑らせる	IV	保護具の再検討	II
(5)	交換タイミングが休み時間になることがあり、 熱い状態で交換作業する	III	交換タイミング・基準の見直し	I
6	メンテナンス後のダミーを使うと交換頻度が 増える(ひどいときは数十回で交換)		メンテナンス後のダミーを使用禁 止にする	

何を	リスクレベルⅣ、Ⅲを						
いつまでに	2024年3月までに						
どうする	リスクレベル=以下にする						

IKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY, LTD.

対策のねらい所の設定です。 現状把握で分かったリスクレベルⅢ以上のことは

対策内容

② クレーンでダミーを外せるようにする

④ 保護具の変更(滑り対策、熱さ対策)

メンテナンス後ダミー使用廃止の検討

ダミー交換基準の見直し

①治具取付・取外し時にジャッキを落とす ②重く熱いダミーを手で運ぶのでダミーを 落とす ③足場が悪いため、転倒する ④油で足を滑らせる ⑤交換タイミングが休み 時間になることがあり、熱い状態で交換作業する ⑥メンテナンス後のダミーを使うと 交換頻度が増える(ひどいときは数十回で交換) これらの分かった3以上のリスクに 対し、対策の狙い所を設定し、リスクレベルを2以下になるよう検討を行いました。

RIKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY, LTD. 21

> 対策のねらい所から目標の設定を行い リスクレベルⅣ、Ⅲを 2024年3月までに

リスクレベルをⅡ以下にするを目標としました。

#### 🤃 対策の検討と実施

③ 足場を改良

① ダミー交換治具の改良

#### 🧻 対策の検討と実施① RIKEN

24年2月

24年2月

24年1月

24年2月

24年2月

24年1月

赤石

全員

長澤

永田

石田

石田

危険 治具取付・取外し時にジャッキを落とす

①ダミー交換治具の改良







リング型治旦を制作

が低減され、

両手作業の為、 治具が落ちそう…

片手で作業できるようになったが、、 ダミーを回す際にジャッキがズレてしまう …

-ジャッキがリング型治具に 噛み合い更に安定し

RIKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY.LTD.

23

対策の検討と実施

**(5**)

6

対策内容・担当者・期日を決め活動を行いました。

①ダミー交換治具の改良

従来のダミー交換治具は両手で治具を支えなければならず、治具を落下させてしまう 危険がありました。

メンバー内で治具を改良し片手で作業が出来ることには成功したが、次工程でジャッ キを使用する際に、ジャッキが外れてしまい結局両手作業となってしまいました。 そこで、グループ会社で使用しているリング型治具を制作しテストしたところ、しっかり とジャッキがリングにかみ合いジャッキが外れず交換することができました。

#### 🔭 対策の検討と実施②

#### RIKEN

## 🤲 対策の検討と実施③

#### RIKEN

### 危険 熱く重いダミーを手で運び落とす

#### ②<u>クレーンでダミーを外せるようにする</u>



400℃に加熱した20Kg近い重さのダミーの交換を足場が 悪い場所で人力により行っていた。



重量があり怪我リスクが大きい為、クレーンを使用し ダミーの取り外しを行うよう変更。

#### 危険 足場が悪く転倒する

#### ③足場をスライド式に改良





IKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY, LTD

RIKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY, LTD 25

②クレーンでダミーを外せるようにする 400℃に加熱した20Kg近い重さのダミーを持ち運び、足場が悪い場所で

交換作業を行こうため火傷やダミー落下のリスクがありました。 対策としてクレーンを使用してダミーの脱着を行うように変更し 落下させるリスクを軽減しました。

#### ③足場を改良

狭く、油で滑る足場での危険作業でしたが、スライド式の足場へ改良することで、以前 の足場よりも作業スペースを確保することができ作業性が向上しました。 また滑りにくい材料を使用することで、転倒するリスクを軽減しました。



④保護具の変更(滑り・熱さ対策)

油で足を滑らせ転倒するリスクが軽減しました。

また軍手を二重にし、耐熱フェルトを使用してダミーを持ち運んでいたが、 熱く、重量もあり落下させる危険がある為、

ダミーを持ち運びやすい耐熱フェルトから耐熱手袋に変更し作業性も向上しました。

⑤ダミー交換基準の見直し ⑥メンテナンス後ダミーの使用廃止 旧交換基準では突発的な交換作業が多く、熱い状態での作業、ダミーの割れによる 製品品質の不安定を招いてしました。新交換基準ではダミーの割れ10mmという 交換目安を設け、旧交換基準のダミーの割れが15mmに達する前に交換作業を 計画的に行うことで、交換回数の削減による危険リスクの低減・機械の 温度が下がった状態での交換作業・品質安定の向上につながりました。 また、日本軽金属グループ工場見学に行った際、再利用品を 使用していなかったことが分かり、そちらを参考にしました。

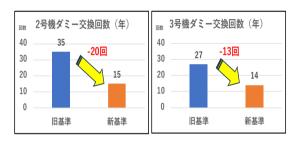
# 💍 効果の確認

#### RIKEN

### 🤃 効果の確認

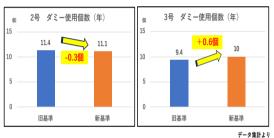
#### RIKEN

#### ダミー交換回数の確認



新基準にした結果、年間2号機は20回、3号機は13回交換回数が減った。

#### 新・旧交換基準により交換したダミー使用個数の比較(年間)



年間のダミー使用個数に変化があったか確認を行った。 結果、大きな差は見られなかった。

RIKEN LIGHT METAL INDUSTRY COMPANY, LTD

29

30

効果の確認です。

ダミーの年間の交換回数ですが、再利用しないことで2号機は20回、3号機は13回の 交換回数を削減することができました。

次に、新交換基準への変更によるダミーの年間の使用個数に 変化がないか比較を行いましたが、大きな差は見られませんでした。 理由としては再利用品は使用回数にバラつきがあり、 交換してもすぐに交換基準の15mmに達してしまい使用できなくなってしまう物が あることや、割れが10mm以上となると進行が速いためです。

# 🤲 効果の確認

#### RIKEN Ů 効果の確認

#### RIKEN

#### ・リスクアセスメント(改善後のリスクレベル把握)



対策後、交換マニュアルを改訂し、再度交換作業を行ってからリスクレベルを確認した ところ、リスクレベルがⅡとなり、目標を達成することが出来ました。

#### <費用削減効果>

#### ダミー年間使用個数からの費用効果

押出2号機 15,960円のコストダウン 押出3号機 50,400円のコストアップ 計 34.440円/年のコストアップ

#### 労務費削減削減による費用効果

- ・交換頻度: 2.5回/月 ⇒ 1.5回/月 **削減 メンテナンス後ダミーの使用禁止**
- ・交換間時間:10min/回 ⇒ 15min/回 増加 クレーンを使用して作業を行うことで作業時間増
- ・工数削減:加工及び測定35min/回×15回/年 削減 メンテナンス (洗浄・研磨・測定) の廃止

効果金額:66,600円/年のコストダウン

Total 66,600円-34,440円=32,160円/年のコストダウン

安全をテーマに活動を行いましたが、費用削減の面でも効果があるか確認したところ、 ダミーの年間使用個数の費用効果は34,440円のコストアップとなってしまいましたが、 ダミー交換労務費の交換工数の削減やメンテナンス廃止による工数削減が66,600円 のコストダウンとなり、年間32,160円のコストダウンとなりました。

