

発表No.

テーマ

203

電話による患者誤認リスクの低減

会社・事業所名（フリガナ）

シャカイフクシホウジン セイレイフクシジギョウダン ソウゴウビョウイン セレイハマツビョウイン
社会福祉法人 聖隷福祉事業団 総合病院 聖隷浜松病院

発表者名（フリガナ）

カトウ フウマ マツシタ アキヨ
加藤 風馬 松下 明世

発表のセールスポイント

患者誤認リスクの高い病棟であるが、
チームワークを活かした運用システムの
統一により、患者誤認0件を継続している
事例です。

QCサークル紹介

安全お守り隊サークル

本部登録番号	1182-13	サークル結成時期	2023年 4月
構成人員	6名	月あたり会合回数	3回
平均年齢	31歳	1回あたり会合時間	1時間
最高年齢	51歳	会合は	就業時間内・就業時間外 両方
最低年齢	26歳	テーマ暦・社外発表	1件目 ・ 1回目

(所属部署)

社会福祉法人 聖隷福祉事業団 総合病院 聖隷浜松病院 C7病棟

テーマ 電話による患者誤認リスクの低減

～患者さんにより安全な医療・看護をお届けしたい～



聖隷浜松病院
安全お守り隊サークル
発表者：加藤 風馬
松下 明世
補助者：満井 萌菜

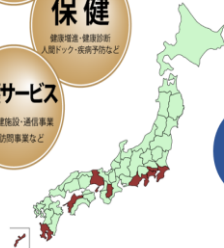


聖隷福祉事業団とは



1930年5月創立
静岡県浜松市を本拠地
1都8県で209施設・514事業を展開
(2024年9月現在)

●常勤職員数：16,290人
非常勤雇用含む (2024年7月現在)



病院紹介



聖隷浜松病院

- JCI認証取得
- 日本医療機能評価機構認定病院



1日平均入院患者数：672人
1日平均外来患者数：1,635人

【病院理念】

私たちは、利用して下さる方ひとりひとりのために
最善を尽くすことに誇りをもつ

開設：1962年3月
院長：岡 俊明
病床数：750床 職員数：2,310人 (2024年4月)
救命救急センター/地域医療支援病院/地域がん診療連携拠点病院総合周産期母子医療センター等

病院紹介



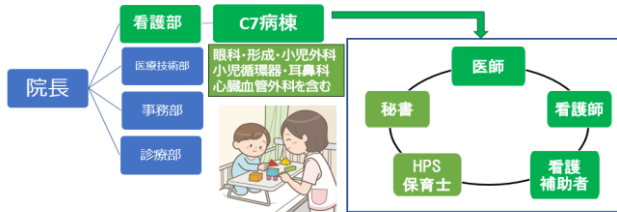
JCI認証の取得

JCI
(Joint Commission International)
国際的医療機能評価機関の認証
「医療の質」を追求する第三者評価

2012年11月17日付けで日本国内では5番目
関東地区以外では初めての認証取得
現在世界約1000施設、国内で27施設が認証 (2024年11月現在)
3年に1回更新、静岡県内では当院のみ
2024年11月に5回目の認証

当院は、JCIや日本医療機能評価の基準に沿い、質改善を行い、
地域の皆様に安全・安心な医療の提供を行っています

職場紹介：C7病棟 (小児科)

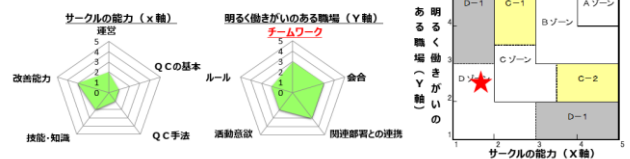


【業務内容】診察補助・食事介助・入浴介助・医療機器管理等
【外来来院数】1日約150人

サークル紹介

サークル名：安全お守り隊サークル
【結成時期】2023年4月
【構成人数】5名 【平均年齢】31歳
【チーム名由来】その名の通りインシデント・アクシデントを分析して業務改善をする集団を示し仲間を増やして
職場に波及させたい狙い

【サークルレベル】2023年のサークル立ち上げ時は、誰もQC手法をわからないが、チームワークは少々あるサークル



チームワークを活かして全体のレベルを伸ばしたい

テーマ選定 1 C7病棟 (小児科) の特徴

・治療、検査、手術を受ける0～15歳の子供が入院しています。

・その中には「低年齢の患者」や「医療的ケア児」(人工呼吸器や胃ろう等を使用し、たんの吸引や経管栄養など医療的ケアが日常的に必要な子どものこと) という患者もいます。



・その子どもは、自分で氏名・生年月日を名乗ることが難しいです
※双子の兄弟が入院すると特に注意が必要です

入院患者の患者誤認リスクが高い病棟

テーマ選定 2 リスクのウェイト付け

患者確認においてリスクが発生しやすいと思う場面

問題点	効果	緊急性	困り具合	上位方針	共通性	実現性	努力度	総合点
電話呼び出しを受ける時に名前のみの確認となっている	5	5	5	5	5	5	5	35
心電図モニター用紙に心電図を貼る時に名前のみの確認となっている	3	3	3	5	5	4	4	27
患者に書類を渡す時に名前のみの確認となっている	4	3	3	5	5	4	4	28

図1：リスクウェイト付マトリックス図

患者確認において特にリスクが発生しやすい場面は
電話を受ける時名前のみの確認となっている事

テーマ選定 3 リスクに取り組む必要性

9/39

あつてはならない事象なんです
リスクに取り組まない事で、患者に不利益が生じてしまう可能性がある

テーマ

10/39

入院患者の患者誤認リスクが高い病棟である

検査や手術などで電話での呼び出しをされる際、患者氏名のみでの呼び出しとなっている

私達は患者さんにより安全な医療・看護をお届けしたい！

その第一歩：電話での呼び出しによる患者誤認リスクの低減

現状把握 1 他部署が電話で呼び出す時に伝えている内容

11/39

電話で呼び出すことが多い、臨床検査部、手術室、放射線部へ患者を識別するために伝えている内容について聞き取り調査した

1. 患者確認をフルネームと生年月日で確実にしています。
2.

3 部署ともに患者氏名 (フルネーム) のみ伝え成り立っていた

現状把握 2 患者氏名のみでの伝達による障害

12/39

2022年のヒヤリハットは3件と低減
電話呼び出しに関するヒヤリハットは2件と横ばい

現状把握 3 ヒヤリハットの発生状況

13/39

4件全てが電話で呼び出しを受けて、受け持ち看護師に伝える (2→3) の伝達場面でヒヤリハットが発生していた

現状把握 4 電話での呼び出しのヒヤリハットの振り返り

14/39

メモが取れず、相手の一方的な連絡を受けるのみになる

現状把握 5 電話呼び出し内容の実態調査

15/39

期間：2023年7/24～29、31 時間帯：9：00～21：00
対象：C7病棟看護師・看護補助者・保育士・クラーク・学生アルバイト
方法：電話での患者呼び出し調査用紙を作成 患者識別方法・呼び出し部署の確認

電話を取った人が記入し実態を把握する

現状把握 6 電話呼び出し内容の実態

16/39

手術室からの電話呼び出しが最も多いがどの部署も氏名のみでの識別要求である

目標設定

何を : 電話での患者呼び出しにおける氏名のみの識別件数 (108件 ÷ 5 × 20日)
いつまでに : 2023年12月末日までに
どれだけ : 0件とする

氏名のみの識別件数推移

「0」

活動計画の設定

実施項目	担当	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
テーマの選定	伊津野	◎								
現状把握	加藤		◎							
目標設定	清井			◎						
要因解析	松下				◎					
対策立案	加藤					◎				
対策	伊津野						◎			
効果確認	清井							◎		
標準化と管理の定着	松下								◎	
まとめ・反省	加藤									◎

要因の解析

電話を掛ける人 (患者側) vs 電話を受ける人 (運用/環境)

患者側: 電話での呼び出し時の患者確認方法の教育がされていない、手術室からの連絡が多い、説明/周知していない、自分で氏名や生年月日を名乗れない、医師のケアや年齢の差が多いため誤解している

運用/環境: 電話が通じない、電話を掛ける人が決まっていない、電話件数が多い、電話が通じにくい(電話の音)、手術室の混雑、電話が通じにくい(電話の音)、電話が通じにくい(電話の音)、電話が通じにくい(電話の音)

2023年7月15日 伊津野・伊津野・加藤 実行版1

重要要因	調査内容	日程
1	① 手術出棟時の患者確認の実態調査	8月
2	② スタッフへの電話呼び出し時の対応における 教育の実態調査	9月
3	③ 定点調査で名乗れない患者の割合調査	
4	④ 他病棟・診療科の手術や検査内容を比較	

要因の検証1 手術出棟時の患者確認の実態調査

あるべき姿: ハイももしハイハイ、メモに書き留めて復唱、患者氏名とID or 生年月日で患者確認

実態: ○○ 夫さん... ○月○日生まれ... 了解です、○○さん... です...

手術出棟時の患者確認方法はスタッフ間で統一されていない 真因

要因の検証2 スタッフへの電話呼び出し教育の実態調査

呼び出し聞き取り結果

先輩からの伝承

【分かったこと】
・先輩の業務を真似して行っていた
・自分達も、他職場も患者呼び出しは名前だけで簡略化
・教育システムが構築されていない

患者確認方法のスタッフへの教育は正式には行われていない 真因

要因の検証3 定点調査で名乗れない患者の割合調査

名乗れない患者の割合が平均55.4%と多い

でも患者確認は私達の仕事よね

名乗れない患者の割合は多いが、電話呼び出しが氏名のみになることに直接的な関係はない 真因ではない

要因の検証4 他病棟・診療科の手術や検査内容比較

病棟別入院患者の診療科数の比較 (7月度 n=140 作成者: 加藤)

病棟別手術検査の比較 (7月度 n=929 作成者: 加藤)

他の病棟と比較して診療科数、手術件数共に院内平均レベルであり、これが氏名のみの直接原因にはならない 真因ではない

対策案の検討

基本目的	一次手段	二次手段	三次手段						
			対策	コスト	実現性	効果	評価	順位	
電話呼び出しを受けた時の患者確認を低減するには	手術出棟時の確認方法を統一する	呼び出しを受けた時の確認内容を定める	受け付け時に確認する内容が分かるメモ用紙を作成し運用する	5	5	5	15	1	対策1 対策2
		呼び出しを受けた時の確認方法を定める	手術室へ患者呼び出し時患者確認について協力を求める	5	5	5	15	2	
	患者確認方法教育のデジタル化	教育内容を定める	IPSPGの口頭遵守を周知徹底	5	5	5	15	4	対策3
		IPSPGについてグループ会で学習する	病棟会で患者確認についての学習会を実施する	5	5	5	15	3	
		上司から手術室の上司へ協力を依頼する	上司に協力内容を伝え、手術室の上司へデスクネットでの協力依頼してもらう	5	5	3	13	6	
安全検討委員同士で問題を共有する	手術室の安全検討委員と問題に対しての取り組みの共有を行う	5	5	5	15	5			

対策検討 出棟メモ用紙を作成し運用する 25/39

メモ用紙に必要な項目は何だろう？

受取 氏名・患者ID
伝達 誰から誰へ 名前・患者ID 手渡し・間接
確認 氏名・患者ID 手術だし・迎え復唱
出棟 氏名・患者ID 付添い者照合

メモ用紙だけでなく 運用も考えなきゃね

出棟までの1枚のメモ用紙で出来ない？

病棟スタッフが誰でも使用できる出棟用のメモ用紙を作成する事に

対策 1-1 出棟メモ用紙を作成し運用する ～ルール化：教育資料～ 26/39

機密内容の為に画質を粗くしています

マニュアルを作成し、教育資料とした

対策 1-2 出棟メモ用紙を作成し運用する ～記入～ 27/39

手術室から連絡を受けた時 手術室からの電話を受け出棟メモ用紙に記入する

出棟メモ用紙 ※手術室発行はこの用紙をリカバリに持参
氏名：セイレイ タロウ
患者ID：01234567
手術出し 11:30着 3番
ベッド 面談室 or リカバリ 迎え
(鈴木) → (加藤)

朱記部分のみ記入と復唱です

「出棟メモ用紙」運用スタート！

出棟メモには「患者氏名」「患者ID」「呼び出し内容」「誰が呼び出しを受け誰に伝えたか」分かるような内容も盛り込んだ

対策 1-3 出棟メモ用紙を作成し運用する ～活用～ 28/39

手術室からの連絡を記入した時 手術室からの電話を受け出棟メモ用紙に記入する

記入した出棟メモ用紙を直接担当者に渡します

すぐ渡せない場合は、このBOXへ入れておくと担当者が取りに来てくれるよ

「出棟メモ用紙」 確実な伝達！

対策 1-4 出棟メモ用紙を作成し運用する ～確認～ 29/39

手術出しの時 手術室へ出棟時の確認方法

看護師が、患者のベッドサイドで患者のネームバンドと「出棟メモ用紙」を基に患者フォルダで「氏名」と「患者ID」を照合し、手術室へ出棟

手術室にベッドを下ろす時 看護補助者が、「出棟メモ用紙」を基にベッドネームに貼付したネームラベルの「氏名」と「患者ID」を照合しベッドを手術室へ下ろす

「出棟メモ用紙」ダブルチェックで安心！

対策 1-5 出棟メモ用紙を作成し運用する ～面談者ケアと迎えの確認～ 30/39

術後面談に呼ばれた時 看護補助者が、患者のベッドサイドで「出棟メモ用紙」を基に付き添い者用ネームバンドで「氏名」と「患者ID」を照合し、面談室へ案内する

手術迎えの時 看護師が、手術室のリカバリ室で「出棟メモ用紙」を基に患者のネームバンドと患者フォルダで「氏名」と「患者ID」を照合し、申し送りを受ける

「出棟メモ用紙」パーフェクト！

対策 2 手術室へ患者呼び出し時患者確認について協力を求める 31/39

C7病棟の安全検討委員会が手術室の安全検討委員会と問題に対する取り組みの共有を行う

- 7月：手術室で発生している患者誤認の事例を共有
- 9月：「出棟メモ用紙」の共有

電話で呼び出しを受ける時の運用について伝え手術室内での周知を依頼

C7課長から手術室の課長へ協力を依頼した

9月：運用についての目的と内容を説明

C7病棟の看護師が、手術室から電話で患者の呼び出しを受けた時に「患者氏名」「患者ID」を確認することへの協力を依頼した

対策 3 患者確認についての学習会を実施する 32/39

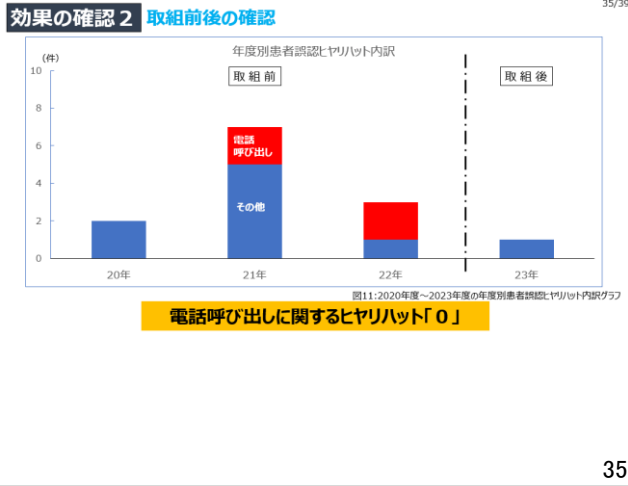
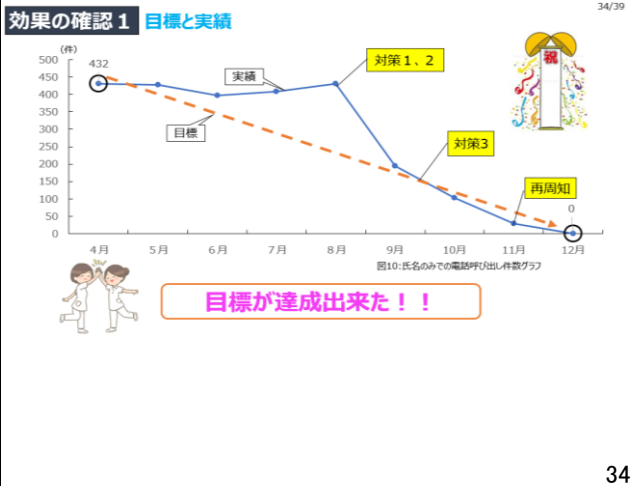
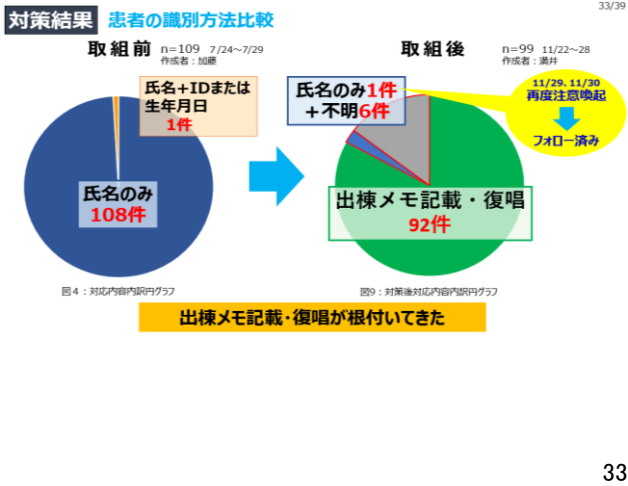
IPSG.1「患者を正確に識別する」について学習会を開催

- サークルメンバーで「安全ポケットマニュアル」の患者確認について読み合わせを行い、学習内容のポイントを確認した
- 職場会とカンファレンスの時間に学習会を開催した
- 電話での指示は復唱し、書き留めることを繰り返し周知した

IPSG.2 口頭試問・行動遵守を実施する

- 出棟メモ運用1か月後にスタッフ同士でペアになり、病棟で正しい患者確認方法が取られているかを確認した

看護師、看護補助者、保育士、担当クラークを対象とし、職場内に患者確認が根付くよう実施した



効果の確認3 無形効果

36/39

C7病棟スタッフ

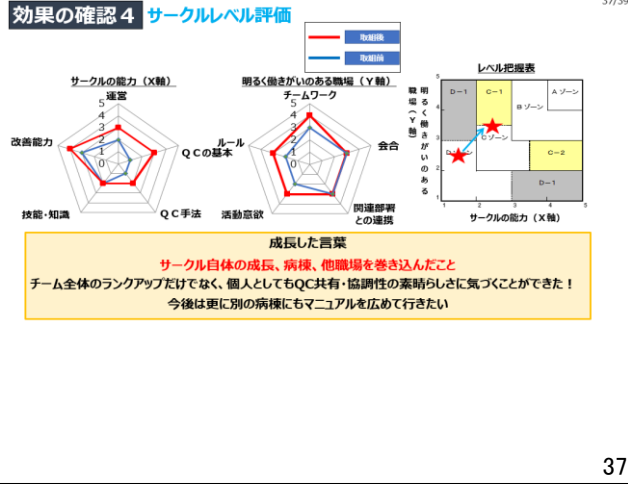
患者確認を確実にすることの意識が高まった！！
職場内に確実な患者確認と伝達方法が周知された！！

患者確認に対する意識向上へ繋がった！！

C7病棟入院患者の家族

子どもの名前を一緒に確認してくれるので、安心できました！

～患者さんにより安全な医療・看護をお届けすると自負～



標準化と管理の定着

38/39

	何を	なぜ	誰が	いつ	どこで	どのように
標準化	出様メモ用紙の見直し 検査室から臨床での呼び出しを受け取る時	正しい患者確認情報伝達を行う 患者確認を防止	安全検討委員 課長 安全検討委員	1回/半年 6月までに	C7病棟 放射線部 臨床検査部	I/A内容の確認 問題の共有 運用の協力依頼と周知
管理の定着	出様メモ用紙運用状況の定点調査実施 マニュアルの理解状況確認	ルール通り実施できているか確認 正しい患者確認	安全検討委員 安全検討委員	1回/半年 1回/半年	C7病棟	使用した出様メモ用紙を収集し記入内容を確認 アンケートを実施
周知徹底	IPSG及び患者確認方法の学習会実施	IPSGの理解を深める 患者確認の周知を行う	安全検討委員	1回/1年	C7病棟	病棟会 カフェラウンジで学習会を企画する

取り組みの実施評価を行い、活動の継続と実施内容の見直し、修正、定着化を図っていく (SDCAサイクル) 放射線部・臨床検査部へ活動の水平展開をしていく

反省と今後の取り組み

39/39

ステップ	よかった点	悪かった点	今後の取り組み
テーマ選定 現状把握 目標設定	どの職場でも起こっているが解決が難しいテーマであったため、挑戦する気持で取り組んだ	現状把握でどのような内容や状況を抽出すればよいが整理するのに時間が掛かった	現状把握を見えたことを、他部署へも伝えていく
要因解析	特性要因図を活用するのは初めてであったが、QC1推進委員に支援に入ってもらい進めることができた	特性要因図の解析が慣れておらず苦労した	なぜなぜを繰り返して真因の洗い出しができる、QC手法を今後も活用していきたい
対策の立案	5W1Hを明確にすることを意識して立案することができた	対策の優先順位を付けるのに迷った	経緯ではなく、コストや実働性、効果など客観的視点での評価をしながら立案していきたい
対策の実施 効果の確認	手術室スタッフにも周知をしたことで患者氏名(フルネーム)+患者IDを伝えてくれるようになった。患者・家族の安心感に繋がった	他部署に周知し定着するまで時間がかった	手術室だけでなく、他部署への水平展開を行う
標準化と管理の定着	出様メモの運用が定着した	-	定点調査等、運用が定着しているかの確認を実施
運営面 (総合)	運用方法が定まっていなかった業務についてマニュアルを制定することが出来た	業務改善の総取りや集計はサークルメンバーが中心となるため、負担となった	手術室だけでなく、他部署への水平展開を行う

38

39

40